

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Комунального закладу вищої

освіти Київської обласної ради

«Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

Протокол № 1 від 15.09 2020 року

Введено в дію наказом ректора Академії

№ 142 від 22.09 2020 року



В.Г.Романчишин



ПОЛОЖЕННЯ

ПРО РЕКТОРСЬКУ КОНТРОЛЬНУ РОБОТУ

ВСТУП

Ректорський контроль є важливою складовою Системи внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу та якості підготовки здобувачів вищої (передвищої) освіти. Метою ректорського контролю є отримання об'єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетенцій студентів з дисциплін, передбачених освітніми програмами підготовки бакалаврів.

Положення про ректорські контрольні роботи у КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського» розроблено відповідно до:

- Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 року №2145-VIII;
- Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 року №1556-VII;
- Положення «Про організацію освітнього процесу у Комунальному закладі вищої освіти Київської обласної ради «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»;
- Положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Комунальному закладі вищої освіти Київської обласної ради «Академія мистецтв імені Павла Чубинського».

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Формою ректорського контролю є проведення ректорських контрольних робіт (письмових або у формі комп'ютерного тестування (в системі Moodle).

1.2 Мета проведення ректорської контрольної роботи (РКР) – виявлення залишкового рівня знань студентів з навчальної дисципліни (або окремого змістового модуля) з подальшим аналізом якості навчання, перевірки якості освітнього процесу.

1.3 Ректорські контрольні роботи проводять не частіше ніж 1 раз на рік у разі:

- планових або позапланових перевірок якості підготовки фахівців;
- перевірки якості викладання дисциплін науково-педагогічними працівниками;
- для проходження акредитації освітньої програми;
- за рішенням ректора.

1.4 Підставою для проведення РКР є наказ, який визначає перелік дисциплін, контингент студентів, склад комісії.

1.5 Пакети ректорської контрольної роботи є актуальними доти, поки є актуальною робоча навчальна програма з дисципліни. Аналіз актуальності змісту пакету ректорської контрольної роботи здійснюється на початку кожного навчального року розробником пакету. При внесенні змін до робочої навчальної програми, пакет ректорської контрольної роботи оновлюється та перезатверджується разом з робочою навчальною програмою дисципліни.

1.6 Пакет РКР – це сукупність документів, які мають забезпечити об’єктивне оцінювання рівня залишкових знань здобувачів вищої (передвищої) освіти з дисциплін навчального плану.

До пакета РКР включають:

- Пояснювальну записку
- Рецензію на РКР
- Варіанти завдань, розглянутих і затверджених на кафедрах, циклових комісіях
- Лист відповідей (ключ)
- Критерії оцінювання
- Довідку асистента (враховуються організаційний момент, самостійність у виконанні роботи, відповідність завдань навчальним програмам і планам, рівень складності, об’єктивність в оцінюванні)
- Аналіз роботи за схемою.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

2.1. Ректорські контрольні роботи проводяться викладачами кафедри (комісії) згідно із затвердженим графіком.

2.2. Коригування графіка відбувається тільки з об’єктивних причин.

2.3. Перед початком контрольного заміру знань члени комісії інформують студентів про мету ректорської контрольної роботи, дають пояснення щодо змісту контрольних завдань, вимог до їх виконання, оформлення відповідей, критеріїв оцінювання.

2.4. Процес планування, організацію та контроль проведення ректорської контрольної роботи здійснює завідувач кафедри (комісії).

2.5. Проведення ректорської контрольної роботи забезпечує кафедра (комісія), за якою закріплена дисципліна.

2.6. Після процедури погодження та підпису, наказ про проведення ректорської контрольної роботи передається на кафедри, комісії.

2.7. При визначенні дисциплін для перевірки враховується, що ректорські контрольні роботи повинні охоплювати усі цикли навчального плану підготовки здобувачів вищої (передвищої) освіти, а дисципліни, як правило, мати формою контролю екзамен.

2.10. Перелік навчальних дисциплін, за якими будуть проводитися ректорські контрольні роботи, та групи, у яких буде здійснюватися перевірка знань, погоджуються на початку навчального семестру з проректором з навчальної роботи.

2.11. Ректорська контрольна робота проводиться за умови присутності не менше 90% облікового складу академічної групи.

2.12. До складу комісії з проведення ректорської контрольної роботи

Входить ректор Академії (голова), завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладачі, які викладають цю дисципліну.

2.13. Термін виконання роботи - 2 академічні години (у випадку комп'ютерного тестування - відповідно до часу, визначеного для проведення підсумкового контролю). Остаточні рішення про термін виконання ректорської контрольної роботи приймається кафедрою, комісією.

2.14. Перевірка робіт та оформлення відповідної документації проводиться впродовж тижня після проведення ректорської контрольної роботи. Виконані ректорські контрольні роботи зберігаються на кафедрі (комісії) впродовж 2 років.

Додаток 1

1. Оформлення роботи (зразок)

КЗВО КОР "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"

Затверджую:
Ректор

_____ В.Г.Романчишин

Ректорська контрольна робота
Спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
Освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво естради»
для оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни
"Теорія музики" для групи II курсу _____
Викладач: Гнатів Н.В.

Розглянуто і схвалено на засіданні
кафедри (комісії) _____
Протокол № _____
Від «__» _____

Завкафедри _____
(Голова ПЦК)

Київ – 2020

Додаток 2

Пакет ректорської контрольної роботи повинен містити:

1. Пояснювальну записку
2. Варіанти завдань, розглянутих і затверджених на циклових комісіях (кафедрах)
3. Лист відповідей (ключ)
4. Критерії оцінювання
5. Довідку асистента (враховуються організаційний момент, самостійність у виконанні роботи, відповідність завдань навчальним програмам і планам, рівень складності, об'єктивність в оцінюванні)

6. Рецензію
7. Аналіз роботи за схемою

Додаток 3

3. РЕЗУЛЬТАТИ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ (самоаналіз)

З ДИСЦИПЛІНИ _____

Студентами групи _____

ОПП _____

КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

№ п/п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Оцінка (в сесію)			Оцінка за виконання РКР під час самоаналізу			Підпис
		За 100 бальною шкалою	За шкалою ESTS	За нац. шкалою	За 100 бальною шкалою	За шкалою ESTS	За нац. шкалою	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Всього студентів в групі -----

Середній бал -----

Не з'явилося на РКР ---- (----%)

Всього писали РКР ---- (----%) Абсолютна успішність (----%)

З них отримали:

Відмінно 90-100/A ---- (----%) Якість навчання (----%)

Добре 89-82/B ---- (----%)

Задовільно 73-64 /Д ---- (----%)

Задовільно 63-60 /Е ---- (----%)

Не задовільно 59-35 /FX ---- (----%)

Не задовільно 34-1 /F ---- (----%)

Екзаменатор _____

Завідувач кафедри _____

Голова ПЦК

Дата _____

4. РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ (самоаналіз)

З ДИСЦИПЛІНИ _____

студентами спеціальності _____

КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія									РКР						
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<i>З циклу загальної підготовки</i>																			
1																			
2																			
	Разом																		
<i>З циклу професійної підготовки</i>																			
1																			
2																			
	Разом																		

Завідувач кафедри _____

Голова ПЦК

Загальні висновки: рівень засвоєння матеріалу, типові помилки, прізвища невстигаючих, шляхи покращення рівня засвоєння навчального матеріалу.

Затверджую
Ректор Академії
_____ В.Г.Романчишин

ГРАФІК
проведення ректорських контрольних робіт

Галузь знань _____

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма _____

№ з/п	Назва дисципліни	Курс	Група	Дата	Час	Аудиторія
3 циклу загальної підготовки						
1.						
2.						
3 циклу професійної підготовки						
1.						
2.						

Завідувач кафедри _____
Голова ПЦК _____